

2017년도

**서울사이버대학교**  
**자체평가 결과 요약**

**서울사이버대학교**

## 1. 교육계획

### 1.1 주요현황

- 교육이념은 ‘믿음으로 일하는 자유인’은 믿음, 일, 자유인의 3대 덕목과 9개의 세목으로 구성되어 있음
- 교육목적은 ‘국가와 인류사회에 공헌하는 미래지향적 인재 양성’으로 되어 있음
- 교육목표는 ‘새로운 세계를 열어가는 융합형 인재 양성’, ‘소통하고 협력하는 포용적 인재 양성’, ‘문화적 소양을 갖춘 글로벌 인재 양성’으로 되어 있음
- 교육목적의 구현을 위해 학습자의 요구를 반영하고 시대적·사회적 적합성을 갖춘 질 높은 교육과정을 편성하여 충실하게 운영하고 있음
- 교육과정 편성은 교육과정 기본목표, 교육과정 편성원칙에 의하여 각 학과의 교육목표와 대학의 교육목표를 체계적으로 연계하고 학습자의 요구를 반영하여 교육과정에 반영하고 있음
- 교육과정 편성의 기본원칙 및 방향은 대학이 추구하는 교육목적 및 교육목표와의 연계성을 바탕으로 설정하였으며 국가의 보편적 교육이념에 따라 「대학헌장」 제4조(교육과정 편성과 운영)에 명시되어 있는 수월성, 연계성, 체계성, 개방성을 따르고 있음
- 교육목표에 근거하여 교육과정 기본목표를 설정하였으며 이를 바탕으로 교육과정 편성·운영 원칙을 수립하고, 각 학과의 교육목표와 연계하여 학과의 특성에 따라 교육과정을 체계적으로 운영하고 있음
- 졸업을 위해서는 각각 전공선택 42학점 이상, 교양필수 3학점, 교양선택 32학점 이상을 포함하여 총 140학점 이상을 이수하도록 하고 있음
- 교양과정은 교양필수 및 교양선택으로 운영하고 있으며 대학의 인재상에 의거 기본적인 인문학적 소양을 갖추 수 있는 ‘성찰의인문학’, 대학생으로서 기본적인 자기 표현 능력의 향상을 위한 ‘나와세상을위한글쓰기’ 교과목을 교양 필수과목으로 지정하여 운영하고 있음
- 전공교육과정은 교육과정 편성의 기본원칙과 특징을 바탕으로 학과별 특성에 따라 전공기초, 전공심화, 전공실무활용 등의 3~4단계의 영역으로 구분하여 편성 운영함
- 학기별로 교육과정위원회를 개최하여 교육과정 및 개설 교과목을 심의, 조정하고 있음
- 학생들이 이러한 각 학과별 특성을 충분히 이해하고 과목을 선택할 수 있도록 학교 및 학과 홈페이지, 수업계획서 등을 통해 교과목 세부내용 및 해설을 구체적으로 안내하고 있으며, 보다 다양한 전공학습 기회를 제공하기 위하여 복수전공제를 운영하고 있음
- 교과목 해설는 「대학요람」이나 학과 홈페이지 교과목 소개 메뉴를 통해 안내하고 있으며, 그 내용은 국·영문 교과목명, 학점, 교과목 내용 소개 등으로 간략하게 구성되어 있음
- 교양과목은 교양필수인 「성찰의인문학」와 「나와세상을위한글쓰기」 외에 교양선택으로 6개 영역의 다양한 과목을 개설하여 학생들의 자율적인 학습선택권을 부여하고 있음
- 2015학년도 2학기부터 2017학년 1학기까지 교양과목으로 학기당 평균 49개 과목을 개설하였으며 전공과목은 학과 당 평균 12개 과목(학과별로 중복·인정과목 제외)을 개설, 운영하고 있음

### 1.2 강 점

- 교육목표를 달성하기 위해 구체적인 발전 계획과 특성화 계획을 수립하고 꾸준히 추진하고 있음
- SCU R-LED(Reflective Learning Environment Design) 모형과 이를 지지하는 교수학습 플랫폼 SCU Learning WAVE의 개발은 다른 사이버대학이 할 수 없는 특성화된 사례임
- 교육과정 개편과 과목 개설 과정에서 사회 환경의 변화를 반영하고, 특히 다양한 방법을 통하여 수요자의 요구를 수렴하고 있음
- 학과의 특성, 사회의 요구 변화를 반영하여 적절한 개발 절차를 통해 현실 적합성을 갖춘 과정을 수립하여 제공함으로써 학생들의 만족도를 향상시키고 있음

### 1.3 개선점 및 발전 방향

- 교육목적은 양성하고자 하는 인재상, 교육목표는 ‘의도하는 학습성과’ 즉, ‘졸업생이 갖추어야 하는 자질과 역량’으로 정의 된다는 점을 반영하여야 할 것임
- 학과별 교육목표 또한 해당 학과에서 길러내고자 하는 인재상이 갖추어야 할 자질과 역량이라는 것을 고려하여야 함
- 학과별 교육과정에서 전공필수 없이 전공선택만으로 구성하는 것은 학생의 전공과목 선택 폭을 넓혀 준다는 측면에서 긍정적인 측면이 있으나 교육목표 달성을 위해 필수과목을 지정하는 것에 대한 심도있는 검토가 요구됨
- 최근 오프라인 대학의 졸업이수 학점기준이 120~140학점으로서 대학의 자율로 유연하게 운영되고 있는 점을 고려하여 졸업이수 학점기준의 재검토가 요구됨

평가영역	평가부문	평가항목	평가지표	평가등급
1. 교육계획	1.1. 교육목적 및 교육목표	1.1.1. 교육목적 및 교육목표의 체계성	1.1.1.1. 교육이념의 체계성	매우 우수
			1.1.1.2. 교육목표의 현실성	우수
	1.2 교육과정	1.2.1 교육과정 편성 및 운영	1.2.1.1 교육목표와 교육과정의 연계성	우수
			1.2.1.2 교육과정 편제의 적절성	우수
			1.2.1.3 교과목 해설의 정확성 및 구체성	우수
			1.2.1.4 교육과정 개발 절차의 적절성	매우 우수
			1.2.1.5 교육과정 운영 실적	매우 우수

## 2. 수업

### 2.1 주요현황

- 우리 대학은 이러닝 교수학습체제의 기본 모형인 ADDIE모형의 선형적 절차의 단점을 극복하고 단계별 과정의 문제점 개선을 위하여 2010년 독자적으로 개발한 ISD 모형인 SCU R-RED를 개발하여 교수학습절차에서 회귀를 용이하게 하면서 동시성, 유기성, 상호성과 상보성을 높임으로써 현장 적용성을 제고하였음. SCU R-LED모형은 개발, 수업설계부터 콘텐츠 개발, 수업 운영에 이르기까지 일관된 체제와 시스템을 마련하여 운영하고 있으며 각 단계별 주요 산출물들을 명세화하여 질관리에 보다 효과적임
- 수업설계에서 도출된 각종 전략을 콘텐츠에 정확히 반영, 수업설계와 콘텐츠 간의 부합성을 보장하고 있으며 SCU R-LED 체제에 의거하여 개발한 SCU Learning WAVE를 통해 특정 교수학습모형에 종속되지 않고 운영교수의 수업운영 전략에 따라 유기적으로 모형을 변화시킬 수 있도록 구현하고 있음
- 우리 대학은 국내 대학 최초로 PC용 콘텐츠와 모바일용 콘텐츠의 OSMU(One Source Multi Use) 방식을 구현하고 있으며 콘텐츠의 각종 산출물을 LCDMS와 LCMS에서 관리하여 관리와 서비스, 재구조화의 효율성을 극대화하고 있음
- 콘텐츠의 최신성을 유지하고 보장하기 위해 2012년부터 콘텐츠 개발 주기에 관한 원칙을 ‘콘텐츠 관리 규정’에 명문화하여 운영하고 있음
- 수업관리를 위한 학사운영 관리규정을 구체적으로 설정하여 엄정하게 수업관리를 진행하고 있으며 원격대학 교육과정으로서 온라인수업의 충분성을 담보하면서 필요시 온·오프라인의 다양한 방법으로 학습활동을 촉진하고 있음
- 사이버대학 학사편람에 규정된 강좌 당 학생 수를 준수하고, 강좌 당 학생 수를 초과할 경우에는 분반하여 수업운영의 질을 제고하고 있으며 수업조교를 지원하여 학습활동의 상호성을 활성화하고 있음
- 다양한 교수-학생, 학생-학생 간 온라인과 오프라인 상호작용을 진행하고 있으며 수업운영 질 관리체계를 수립하고 이를 위한 관리조직 및 인력을 운영하고 있음
- 강의 질 향상을 위해 교수들을 대상으로 다양한 형태의 교수법 및 제반 지식에 대한 교육을 지속적으로 실시하고 있으며 학생들의 학습지원을 위해 다양한 형태의 학습지원프로그램을 실시하고 있음
- 학습 평가의 공정성을 확보하기 위한 시스템을 구축하고 있음

### 2.2 강 점

- 수업설계 부분에서 기존 ADDIE 모형의 현장 적용 시 문제점을 개선한 독자적인 ISD 모형인 ‘SCU R-LED’, ‘모형을 수립하여 수업설계부터 콘텐츠 개발, 수업운영까지 유기적이고 일관된 시스템으로 체계적, 합리적으로 잘 관리되고 있음
- 콘텐츠 개발 계획서의 작성 절차가 잘 확보되어 있고 단계별로 관계자들의 역할이 명세되어 유기적으로 상호작용하면서 교수자와 개발자의 전문성을 높이면서 동시에 충분한 협의 및 의사소통이 원활하여 우수한 콘텐츠 개발과 질 관리로 일관되게 이어지고 있음

- 과목의 특성과 수업의 요구조건에 따라 교수-학습전략이 적용되고 있으며 학생들의 학습활동에 대한 관심과 집중도를 높일 수 있는 다양한 수업방식의 적용이 용이하여 콘텐츠의 질과 학생만족도를 높이고 있으며 인터페이스의 사용편의성도 우수하게 진행되고 있음
- 모바일 서비스 제공의 비율이 높아 학생들의 학습시간 활용의 효율을 높임으로써 일, 학업 병행의 욕구를 잘 충족하고 있으며 타 대학의 서비스에 비해 원활한 의사소통 및 상호작용까지 가능하도록 하여 질 높은 수업운영이 용이함
- 학습 평가체계 및 절차, 부정행위 방지 지침, 평가 정책의 시스템 반영도가 우수함

## 2.3 개선점 및 발전 방향

- 학교 규모 및 교과목 개발 수에 비해 수업설계 인력의 수가 부족하여 질관리와 전문성 제고에 한계가 있으며 이를 위한 개선책이 필요함
- 학습자에 대한 분석이 가능하나 이를 체계적으로 분석하고 관련 정보를 교수학습 전략 및 상호작용에 어떻게 반영할 것인가에 대한 체계적 시스템 구축을 권고함
- 비전임 교원의 질의응답 시간이 길어 이에 대한 지속적인 관리가 필요함
- 수업에 대한 학생 참여행태 정보의 피드백 반영이 요구됨
- 학생의 토론참여가 개별 의견 개진에 국한된 경우가 많아서 토론의 상호성이 제고될 수 있는 학습도구와 방법 개발이 요구됨
- 교수학습센터의 교수학습지원 프로그램의 체계성과 지원활동이 요구됨
- 학생의 학습에 목적을 둔 학습조직이나 동아리의 운영 및 지원이 더욱 요구됨
- 학생 200명당 튜터 1명 확보는 학생들의 원활한 학습활동 촉진에서 학습만족도로 이어지기 어려울 수 있으므로 튜터의 확보 기준 학생 수를 검토할 필요가 있음

평가영역	평가부문	평가항목	평가지표	평가등급
2. 수업	2.1 수업설계	2.1.1 수업설계 체제	2.1.1.1 교수체제설계 모형의 적절성	매우 우수
			2.1.1.2 교수-학습설계 절차의 구체성	매우 우수
			2.1.1.3 수업설계 지원 및 관리 체계 합리성	우수
		2.1.2 수업설계 충실성	2.1.2.1 분석의 충실성	매우 우수
			2.1.2.2 교과목 기획의 적절성	매우 우수
			2.1.2.3 교수-학습전략의 적절성	보통
	2.1.2.4 수업설계문서간의 일관성		우수	
	2.2 수업자원	2.2.1 수업자원 개발	2.2.1.1. 수업자원 선정 및 개발 절차	우수
			2.2.1.2 수업자원 활용 계획의 구체성	보통
	2.3 콘텐츠	2.3.1 콘텐츠의 충실성	2.3.1.1 콘텐츠 개발 계획의 적절성	매우 우수
			2.3.1.2 콘텐츠 개발의 충실성	매우 우수
		2.3.2 콘텐츠의 효과성	2.3.2.1 콘텐츠의 효과성	매우 우수
2.3.2.2 콘텐츠 학습시간 정책 및 실제			우수	
2.3.2.3 콘텐츠 재사용 정책과 실제			우수	

평가영역	평가부문	평가항목	평가지표	평가등급
			2.3.2.4 모바일 콘텐츠 제공 현황	매우 우수
			2.3.2.5 콘텐츠 개발비의 적절성	보통
	2.4 수업운영	2.4.1 학습환경 준비 및 수업안내	2.4.1.1 수업안내의 명확성	매우 우수
			2.4.2 교수·학습활동	2.4.2.1 출석 관리의 적절성
		2.4.2.2 교수활동의 충실성		우수
		2.4.2.3. 학습활동의 충실성		우수
	2.5 수업지원	2.5.1 교수·학습활동지원	2.5.1.1 교수활동지원의 적절성	우수
			2.5.1.2 학습활동지원의 적절성	보통
			2.5.1.3 학습 튜터 확보 및 활용의 적절성	우수
	2.6 수업평가	2.6.1 학습평가	2.6.1.1 학습평가의 타당성	매우 우수
			2.6.1.2 학습평가의 엄정성	매우 우수
			2.6.1.3 성적분포의 적절성	우수
		2.6.2 강의평가	2.6.2.1 강의평가의 타당성	우수
			2.6.2.2 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성	우수

### 3. 교직원과 학생 영역

#### 3.1 주요현황

- 우리 대학의 전임교원 확보율은 2017년 4월 현재 119.6%로 법정기준을 상회하고 있으며 전체 교원 중 전임교원 비율은 2017년 4월 현재 24.2%(231명 중 56명)로 교원 임면에 관한 규정에 의거 공정하게 교원임용 절차를 시행하고 있음
- 우리 대학 전임교원의 1인당 연구 실적은 2015학년도 1.2편, 2016학년도 1.1편으로 2개 년도 평균 1.2편 이었고, 전임교원의 1인당 연구비 수혜실적은 2, 286천으로 전임교원의 연구실적이 매우 우수함
- 우리 대학의 최근 4개 학기 전임교원이 담당하는 강좌의 평균 비율은 54.9%, 비전임 교원의 강좌운영 비율은 45.1%를 차지함으로써 비전임교원에 대한 강의 의존율이 낮은 상황이며, 전임교원 중 9436%가 박사학위를 소지하고 있으며, 전임교원의 전공과 담당 강의 간 전공 일치도 또한 거의 모든 학과에서 100% 일치하고 있는 것으로 나타나 있음
- 우리 대학의 조교 확보율은 2017학년도 4월 현재 55.2명으로 기준 대비 106.2%를 보이고 있으며, 조교의 업무수행 향상과 전문성 제공을 위해 매년 정기적으로 정화응대 및 입시상담 교육 등을 실시하고 있음
- 전임교원의 처우 및 연구활동 지원을 위해 합리적인 규정을 마련하고 다양한 제도를 시행하고 있으며 2017년 우리 대학 전임교원 평균 급여 수준은 조교수 6,194만원, 부교수 7,127만원, 교수 8,964만원으로 조교수와 부교수의 경우 전국 사립대학 전임교원의 급여수준을 상회하고 있음
- 직원 업무 생산성 제고 및 복지 증진을 위해 합리적인 후생 복지제도를 운영하고 있으며 직원의 채용, 평가, 승진, 보상 등에 관한 합리적인 규정을 마련하고 이를 준수하고 있음
- 직무역량과 통합역량으로 구분하여 직원연수 계획을 수립하고 있으며 사이버대학의 특성, 교육의 효율성을 고려하여 교내 교육 사이트를 개설하고 각 부서 및 업무별 맞춤형 교육을 실시하고 있음
- 우리 대학은 교육목표 및 교육부의 지침에 근거하여 합법적인 절차와 방법으로 학생을 공정하게 선발하고 있으며 2015년~2017년 신입생 총원율은 평균 89.0%임
- 학생 재등록률은 최근 4개 학기 평균 84.5%, 최근 3개년 재학생 총원율의 경우 105.1%로 이는 꾸준한 입학세의 유입과 함께 중도탈락의 비율이 낮게 유지되고 있기 때문이라고 볼 수 있으며, 시간제 등록생 수는 최근 4개 학기 평균 전체 학생 수 대비 0.9%로 정규학생과 통합 편성하는 등 교육부의 권고 및 지침을 준수하고 있음
- 우리 대학은 입학에서 졸업까지 학습 및 대학생활 전반에 관한 안내를 지원함으로써 사이버 환경에서의 학습활동에 대한 두려움을 해소하고 대학생활 조기 적응 및 대학 만족도를 제고하고자 노력하고 있으며, 대학 내 각 부서 간 긴밀한 협업체계를 통해 학생 단계별로 다양한 경로와 방법으로 학습 및 대학생활 전반에 관한 안내를 지원하고 있음
- 사이버대학의 특성을 감안하여 장애학생이 대학생활을 영위하는데 불편함이 없도록 장애학생지원센터와 장애학생특별지원위원회를 설치, 운영하고 있음. 이에 더하여 실질적인 장애학생지원이 이루어져야 할 것임(예 : 수업진행을 돕는 장애유형별 프로그램의 지원)

## 3.2 강 점

- 전임교원의 확보율은 119.6%로 매우 양호하며 연구실적은 전임교원 1인당 1.2점으로 우수함
- 신입생 충원율이 평균 89.0%, 학생 재등록율이 평균 84.5%, 재학생 충원율 105.1%로 매우 높으며 학생들에게 양질의 교육서비스를 제공하고 지속적인 학업독려와 체계적인 학사관리를 통해 학생들의 만족도를 높이고 있음
- 종합정보시스템을 기반으로 하여 각 부서 간 긴밀한 협업체계를 통해 각 업무영역별 효과적으로 행정업무를 수행하고 있음
- 학생들의 입학에서 졸업까지 각 단계별 체계적인 학생상담시스템을 구축, 운영하여 학생들의 학습 만족도 제고에 최선을 다하고 있음

## 3.3 개선점 및 발전 방향

- 외래교원의 강의 담당비율이 45.1%에 이르는 만큼 대학 전체 수업의 질 향상을 위해서 외래교원 대상 교수워크숍, 교수법 향상 프로그램 시행 등으로 수업운영 역량을 강화할 필요가 있음
- 최근 3년 평균 일반 행정직원 1인당 학생 수가 149.2명으로 담당업무에 비해 다소 많은 실정으로 학생만족도 및 학사지원 서비스 향상을 위해서는 행정직원의 추가적인 확보가 필요할 것으로 보임
- 행정직원들의 전문성 개발 지원과 연수 참여 실적이 미흡한 실정임. 직원들의 역량 개발을 실질적으로 지원하기 위한 체계를 마련할 필요가 있음
- 장애학생이 대학생활을 영위하는데 불편함이 없도록 학습지원, 진로 및 생활지도지원, 행사지원, 시설지원 등 장애학생의 만족도 제고를 위해 노력하고 있으나 보다 다양하고 실질적인 지원체계를 마련할 필요가 있음

평가영역	평가부문	평가항목	평가지표	평가등급
3. 교직원과 학생	3.1 교원	3.1.1 교원 확보와 전문성	3.1.1.1 전임교원의 확보율	매우 우수
			3.1.1.2 교원인사의합리성	매우 우수
			3.1.1.3 전임교원의 연구실적	매우 우수
			3.1.1.4 전임교원의 강의 내용 전문성	매우 우수
			3.1.1.5 조교 확보 및 업무의 적절성	우수
		3.1.2 교원의 근무여건	3.1.2.1 교원 처우의 적절성	우수
	3.1.2.2 교원의 연구활동지원		우수	
	3.2 직원	3.2.1 직원확보의 적절성 및 전문성	3.2.1.1 업무분야별 직원 확보의 적절성 및 전문성	보통
			3.2.1.2 직원처우의 적절성	매우 우수
			3.2.1.3 콘텐츠 개발인력의 적절성	우수
			3.2.1.4 시스템 관리인력의 적절성	우수
	3.2.2 직원역량개발	3.2.2.1 직원역량개발 지원의 적절성	보통	
	3.3 학생	3.3.1 학생선발의 적절성	3.3.1.1 학생선발 절차 및 합리성	매우 우수
		3.3.2 학생현황	3.3.2.1 학생충원현황	매우 우수
			3.3.2.2 학생일반현황	우수
3.3.2.3 시간제등록생 충원현황			매우 우수	



평가영역	평가부문	평가항목	평가지표	평가등급
		3.3.3 학생지원의 적절성	3.3.3.1 대학생활 안내의 적절성	우수
			3.3.3.2 학습 및 상담지원조직의 전문성	우수
			3.3.3.3 장애학생 지원의 적절성	보통
			3.3.3.4 학생 역량 계발 지원의 적절성	보통
			3.3.3.5 졸업생 진학 현황 및 추수지도의 적절성	보통

## 4. 원격교육시설과 정보시스템 영역

### 4.1 주요 현황

- 우리 대학의 총 교사 확보면적은 16,215㎡로 법적 기준면적 대비 655%의 교사 면적을 확보하고 있으며, 교사는 행정실, 교수연구실, 서버 및 통신관리실, PC실습실, 세미나실, 강의실로 구분되고 각 시설은 목적에 적합하게 사용되고 있음
- 우리 대학 설비 및 통신장비는 교육과학기술부 고시 제2013-12호 「원격교육 설비 기준 고시」에서 제시한 법적 기준을 항목별로 138%~2,428% 이상 충족하고 있기 때문에 양적으로 충분한 시설을 갖추고 있고, 성능 또한 위 기준에 따른 OPS 및 tpmC에 대하여 모두 120% 초과하여 충족하고 있음
- 우리 대학은 하드웨어 설비뿐만 아니라 운영을 위한 각종 소프트웨어도 최신 버전으로 구비하여 놓고 있으며, 모든 설비는 SLA(Service Level Agreement)를 통하여 일정 수준 이상의 서비스 품질을 명시하여 질적으로 매우 우수함
- 전자 도서관은 전자도서 및 '국가지식DB', 'RISS 학위논문DB' 등을 포함한 웹DB를 보유하여 학교구성원들에게 제공하고 있음
- 우리 대학의 독자적인 이러닝 시스템인 SCU Learning WAVE는 교육과학기술부 고시 제2013-12호 「원격교육 설비 기준 고시」의 원격교육운영 소프트웨어에 명시된 '학습자 지원 시스템의 기능 기준', '교수자 지원 모드의 기능 기준', '운영자 지원 모드의 기능 기준'을 모두 초과하여 충족하고 있고 다양한 교수학습전략 지원 기능을 운영하고 있음
- 우리 대학은 정보시스템에 대해서 기밀성, 보안성, 가용성을 확보하기 위해 2013년에 이어 2016년(3년주기 갱신)에도 정보시스템 전체 영역에 대해서 정보보호관리체계 인증서를 국내(ISMS), 국외(ISO-27001, TL9000) 모두 취득하고 인증을 유지하고 있음. 정보시스템에서 사용되는 대학의 모든 데이터는 사무관리 규정에 따라 관리하고 있으며, 전체 데이터를 100% 백업함으로써 안정적으로 관리하고 있음

### 4.2 강 점

- 제2교사를 포함한 독립된 자체 교사 확보하고 추가적으로 지역캠퍼스를 설치하여 시설 활용의 효율성 및 지역별 접근성을 극대화 하고 있음
- 제2교사 내에 최첨단 자동화 스튜디오를 설치하고 콘텐츠 개발의 효율성 및 품질 제고를 위하여 최신 기자재를 구비하고 있음
- 기준을 상회하는 시스템 사양과 콘텐츠 제작 및 학습 지원을 위한 충분한 소프트웨어 확보로 안정적이고 수준높은 교육서비스 체제를 구축하고 있음
- 정보보호관리체계 인증 유지로 대학의 모든 데이터에 대한 정보보호를 강화하고 있음
- 종합정보시스템과 SCU Learning WAVE 구축, 이러닝 표준화 노력 등을 통하여 원격교육의 선도적 학교로 나아가기 위한 노력을 하고 있음

### 4.3 개선점 및 발전 방향

- 종합정보시스템과 SCU Learning WAVE의 안정적 운영과 유지보수 뿐만 아니라 최신 기술트렌드를 고려하여 UI/UX등을 개선하고 발전시켜 나갈 수 있도록 해야 함
- 원격교육 설비 노후화에 따른 교체계획 등을 수립하여 설비 업그레이드를 통해 안정적인 시스템운영이 될 수 있도록 노력해야 함

평가영역	평가부문	평가항목	평가지표	평가등급
4. 원격교육 시설과 정보시스템	4.1 원격교육 시설 및 설비	4.1.1 원격교육 시설	4.1.1.1 원격교육시설의 적절성	매우 우수
		4.1.2 원격교육 설비	4.1.2.1 원격교육 설비의 양적 적절성	매우 우수
			4.1.2.2 원격교육 설비의 질적 적절성	매우 우수
			4.1.2.3 디지털 도서관의 적절성	매우 우수
	4.1.3 시설과 설비관리의 적절성	4.1.3.1 시설 및 설비관리	매우 우수	
	4.2 원격교육 시스템운영	4.2.1 시스템 운영	4.2.1.1 학습활동 지원 기능의 우수성	매우 우수
			4.2.1.2 교수활동 지원 기능의 우수성	매우 우수
			4.2.1.3 교수학습 성과 관리 기능의 우수성	우수
			4.2.1.4 정보보호체계의 적절성	매우 우수
			4.2.1.5 유지보수체계의 적절성	매우 우수

## 5. 경영과 행정 영역

### 5.1 주요 현황

- 우리 대학의 의사결정 체제는 법인이사회를 비롯하여 대학평의원회, 교무위원회, 확대간부회의 및 각종 위원회로 구성되어, 운영되고 있음
- 의사결정 기구의 민주적이고 합리적인 운영을 위하여 대학평의원회와 위탁교육심의위원회 등에는 산업체 및 교육계 외부 인사를 포함하여 다양한 의견을 수렴하고 있으며, 등록금심의위원회와 대학평의원회 등에는 재학생 및 동문 졸업생을 참여시킴으로써 합리적인 의사결정 절차의 타당성을 확보하고 있음
- 우리 대학의 의사결정 과정은 상향식, 수평식, 공식, 비공식 등의 다양한 형태를 취하고 있으며 민주적이고 합리적인 절차의 확립을 원칙으로 삼고 있음
- 대학의 의사결정 프로세스는 크게 문제의 제기→의견수렴→심의→정책결정의 순서를 거치고 있으며, 문제를 제기하는 주체는 학생, 교수, 직원, 동문, 유관기관 등 누구라도 될 수 있고, 또한 문제제기의 채널은 간담회, 인터넷 게시판, 이메일, 지역모임, 동호회, 학생모임, 위원회, 확대간부회의 등이 주로 이용됨
- 우리 대학은 고등교육법에 의거 학칙과 시행세칙에 학사운영에 관한 제반규정을 제정·운영하고 있으며, 특히 학위수여, 졸업자격, 성적처리, 학점인정, 복수전공 이수, 부전공 이수, 복수학위제도 운영, 전학·전과규정 등은 세부적으로 제정·운영하고 있음
- 우리 대학은 2009년 「자체평가 규정」을 마련하여 2009년 제1주기 자체평가와 2011년 제2주기 자체평가를 실시하였으며, 2015년 「자체평가 편람」을 새로 제작하여 제3주기 자체평가를 실시하였음
- 우리 대학은 자체평가 기본계획을 수립하여 평가를 진행하였으며, 자체평가 기본계획은 평가의 영역과 범위, 목적, 규정, 추진조직, 자체평가 지표와 기준, 배점, 일정, 예산, 평가결과 활용방안 등에 대한 내용으로 구성되었음
- 우리 대학의 2016년도 수익용기본재산은 예금, 토지, 건물 등 총 237억원 규모이며, 최근 2년간 기본재산 확보율은 법정 기준 대비 약 19%를 초과하고 있음
- 법정 기준을 초과하는 수익용 기본재산에도 불구하고 저금리의 지속적인 추세와 최근의 불확실한 국내외 경제환경으로 인해 최근 2년간 수익용 기본재산의 수익률은 평균 1.75%(수익용 기본재산 소득률 기준 3.5%)로 나타나고 있음. 그러나 법인에서는 낮은 소득률과는 관계없이 대학운영경비로 최근 2년간 기준액 대비 평균 100% 이상을 지원함으로써 법인의 책무성을 다하고 있음
- 우리 대학에 대한 법인전입금은 최근 2년간 평균 1.8%로 나타나고 있으며, 대학 발전에 필요하다고 판단되는 사안에 대해서는 전폭적인 지원을 아끼지 않고 있음. 예를 들면 음악학과의 신설에 따른 피아노 등 기자재 구입비용을 법인에서 지원한 사례가 있음. 이와 같이 법인은 우리 대학의 법정부담금, 경상비, 건축 및 유지보수 등에 최대한 지원을 하고 있음
- 우리 대학의 법정부담금 부담률은 2015년 106.9%, 2016년 105.8%로, 2년 평균 106.3%로서 2년 연속 100%를 상회하고 있음
- 우리 대학의 2015년과 2016년의 총 투자금액은 768억원이고, 같은 기간 등록금은 625억원임. 등록금 대비 투자비율은 122.9%로서 100%를 훨씬 상회하고 있으며, 이 중 교수학습활동을 위한 교직원 보수, 연구학생경비 및 콘텐츠제작개발비에 총 575억원이 투자되어 등록금대비 91.9%를 보이고 있음
- 우리 대학의 감사관련 규정은 내부감사규정, 연구윤리진실성위원회운영규정, 대학입학전형공정관리

위원회(내부감사 內), 검수규정, 서울사이버대학교 생명윤리심의위원회 운영규정 등이 있으며, 대학의 경영 투명성과 합리성을 높이기 위해 2004학년도부터 외부 회계법인을 통한 회계감사를 정기적으로 실시하고 있음

- 우리 대학의 총부채비율은 2015년도에 8.3%, 2016년도에 6.9%로 전년대비 개선되었으며 2년 평균 7.6%로 나타남
- 우리 대학의 예산 편성 및 집행 체제는 기획조정실, 대학 행정본부의 각 부서, 대학평의회, 법인이사회로 이루어지며, 예산 편성 및 집행 절차는 사학기관 재무회계에 대한 특례규칙과 대학의 규정에 따라 합리적으로 시행되고 있음
- 특히, 우리 대학의 예산집행 체제는 각 단위별로 규정된 역할과 절차에 의거하여 진행하며 더불어 기획조정실의 통제를 받도록 함으로써 예산 집행의 효율성과 자금 집행의 합리성을 확보하는 동시에 상시감사체제를 시행하고 있음
- 우리 대학의 예산계획은 사업의 수월성 및 목표 달성을 위해 탄력적으로 운영하고 있으며 예산 확정 후 불가피하게 예산 변경이 요구될 경우 추가경정예산을 편성하고 관계법령 및 규정에 의해 대학평의회 자문 및 이사회 결의를 득하여 이를 확정, 집행하고 있음
- 우리 대학은 다양하고 합리적인 장학금 지원을 위해 지속적으로 노력해온 결과 등록금 총액 대비 장학금 비율이 2015년 23.5%, 2016년 23.1%, 2년 평균 23.3%로 법령에서 요구하는 최소 기준(10%) 및 본 평가에서 요구하는 최고 기준(20% 이상)을 훨씬 상회하는 우수한 실적을 나타냄
- 우리 대학은 대학정보공시 기준으로 2015년과 2016년 연속으로 사이버대학 중 교내장학금 지급금액 1위를 기록하였으며, 이는 우리 대학이 등록금 수입을 통한 재원을 학생의 안정적인 학습환경 조성을 위해 아낌없이 재투자하고 있다는 사실을 입증하는 자료임
- 우리 대학 학생의 장학금 수혜율은 2015년 79.5%, 2016년 81.1%으로 지속적으로 상승하고 있으며, 2년 평균 80.3%의 학생이 장학금 수혜를 받음으로써 안정적으로 학업을 지속할 수 있었음
- 우리 대학은 취약계층의 범위를 확대하고자 기존 복지장학(기초생활수급자와 차상위계층 대상) 외에 2014년부터 희망나눔장학을 추가로 신설하고 교내장학 미수혜자 중 가계형편이 곤란한 학생을 별도로 선발하여 장학금을 지원하고 있음
- 또한, 우리 대학이 사회적 소외계층을 배려하고 이들의 학업 기회를 장려하고자 지속적으로 노력한 결과, 사회적 취약계층에 대한 장학금 지급 비율은 2015년 29.4%, 2016년 41.5%, 2년 평균 35.5%로 관계 법령에서 요구하는 최소 기준(30%) 및 본 평가에서 요구하는 최고 기준(30%)을 훨씬 상회하는 우수한 실적을 나타냄
- 특히, 취약계층 장학금이 2016학년도 41.5%로 급격히 증가한 것은 우리 대학 자체적으로 복지장학 및 희망나눔장학 등 저소득층을 위한 장학지원을 지속적으로 시행하고 국가장학제도에 대한 지속적인 홍보와 안내로 소득분위 확인이 가능한 학생이 증가한 영향이라고 볼 수 있음

## 5.2 강 점

- 대학경영과 각 부서별 의사결정을 위한 다양한 의사결정기구와 프로세스 등이 조직으로 구성되어 있으며, 주요 의사 결정 과정의 사안, 문제의 제기, 의견 수렴, 심의, 정책 결정 등의 과정이 합리적이고 구성원들의 의견수렴을 위한 절차가 잘 보장되어 있으며, 특히, 대학평의회와 등록금심의위원회 등에는 산업계 및 교육계 인사와 재학생 및 동문을 포함하여 구성, 운영함으로써 민주적이고 합리적인 의사결정을 하고 있음

- 수익용 기본재산은 법적 기준을 초과하여 2년 평균 119.3%를 확보하고 있으며, 법인은 수익용 기본재산의 낮은 소득률에도 불구하고 대학운영경비로 100% 넘게 매년 지원함으로써 그 책무성을 다하고 있음. 또한 법인회계 세입·세출의 결산 등을 외부 회계법인을 통하여 수감하고 있어 매우 높은 신뢰도와 투명성을 보이고 있음
- 예산편성 및 집행체제는 각 단위부서별로 규정된 역할과 절차에 의거하여 기획조정실의 통제를 받도록 함으로써 예산집행의 효율성과 자금 흐름의 합리성을 확보한 동시에 상시감사체제를 도입, 운영하고 있음
- 합리적인 장학금 지원을 위해 지속적으로 노력해온 결과 등록금 총액 대비 장학금 비율이 2년 평균 23.3%로 법령에서 요구하는 기준(10%) 및 본 평가에서 요구하는 최고 기준(20% 이상)을 훨씬 상회하는 실적을 나타내고 있으며, 그 결과 대학정보공시 기준으로 2015년에 이어 2016년 연속으로 사이버대학 중 교내장학금 지급금액 1위를 기록하였음
- 소외계층을 배려하고 이들의 학업 기회를 장려하고자 지속적으로 노력한 결과, 우리 대학의 사회적 취약계층에 대한 장학금 지급 비율은 2년 평균 35.5%로 관계 법령에서 요구하는 최소 기준(30%) 및 본 평가에서 요구하는 최고 기준(30%)을 훨씬 상회하는 우수한 실적을 나타냄

### 5.3 개선점 및 발전 방향

- 자체평가 후 평가결과의 공유 및 대학 전반의 평가 결과 반영을 통해 개선실적이 제고될 수 있도록 이에 대한 시스템 구축 등 적절한 노력이 필요하다고 판단됨
- 법인의 책무성과 관련하여 수익용 기본재산 소득률 기준이 2017년 9월 사이버대학 설립운영규정의 개정에 따라 기존 ‘소득률 3.5%’에서 ‘한국은행이 발표하는 전년도에의 예금은행 가중평균금리 중 저축성 수신 금리를 곱하여 산출한 금액 이상’으로 변경되었음. 차기 평가시 자체평가편람의 기준을 개정된 기준으로 수정하여야 함

평가영역	평가부문	평가항목	평가지표	평가등급
5. 경영과 행정	5.1 경영	5.1.1 대학운영의 합리성 및 투명성	5.1.1.1 대학 의사결정 체제의 적절성	우수
			5.1.1.2 학칙 및 학교운영 규정의 적절성	매우 우수
			5.1.1.3 자체평가체제의 적절성	보통
	5.2 재정	5.2.1 법인의 책무성	5.2.1.1 수익용기본재산의 적절성	매우 우수
			5.2.1.2 수익용 기본재산 소득률의 적절성	보통
			5.2.1.3 법인회계의 건전성	매우 우수
		5.2.2 재정의 건전성	5.2.2.1 교육비 구성요소의 적절성	매우 우수
			5.2.2.2 학교회계운영의 적절성	보통
			5.2.2.3 예산편성과 집행절차의 적절성	매우 우수
		5.2.3 장학지원의 적절성	5.2.3.1. 장학금 지급비율의 우수성	매우 우수
			5.2.3.2. 장학금 지급비율의 적절성	매우 우수

## 6. 발전계획 및 교육성과

### 6.1 주요현황

- 제2차 대학발전계획인 SCU Vision 2022는 제1차 대학발전계획인 SCU Vision 2012를 수립·선포한 이후, 기존의 비전 체계를 업그레이드하여 혁신과 발전을 지속하고 있음. 개정된 발전계획은 교육 패러다임의 변화를 반영하여 기존 발전계획에서 계승할 부분과 정비 및 개선이 필요한 부분, 또한 성과가 미진한 부분들을 도출하여 수립되었음
- ‘연간 발전계획 추진 및 환류 프로세스’는 매년 1월~2월 연간 사업계획 심의, 3월~4월 연간 사업계획 구체화, 7월~8월 연간 사업진행 중간검토, 11월~12월 연간 사업추진 실적점검을 통하여 대학의 모든 부서는 연초 수립했던 사업계획이 어느 정도 진행이 되었는지 자체적으로 점검하고 총장에게 보고하는 계획대비 추진 실적을 평가하여 환류하고 있음
- SCU Vision 2022의 발전계획 추진 실적은 지속진행 과제를 제외한 31개 세부과제 평균 추진 실적 44%이며, 세부과제별 추진 실적 20% 이하가 전체의 38%로 파악되고 있음
- 특성화 계획의 경우 ‘미래 지식산업을 선도하는 융복합 전문가 양성’을 특성화 목표로 정하고, ‘Leadership’, ‘Education’, ‘Activities’, ‘Development’를 특성화 전략으로 설정했으며, ‘해외진출 및 글로벌리더십 구축’, ‘맞춤형 스마트 교육’, ‘대학의 사회적 공헌’, ‘이러닝 환경 및 기술 고도화’를 특성화 영역으로 선정하고 있음
- 특성화 계획의 9개 세부 과제 중 지속진행 과제를 제외한 7개 과제의 평균 추진 실적 70%이며, 3개 과제가 목표를 달성했음
- 아시아 지역, 일본, 영국, 미국, 러시아, 중남미 등 많은 외국대학과 교류하고 있으며 최근 교수 교류에 의한 공동연구 및 학생교류프로그램 등 실질적인 성과가 드러나고 있음
- 산업체 위탁교육 실적이 양호함
- 산단 연구비 수혜실적은 2015년 대비 2016년 연구비 수혜실적이 30.6%로 감소하였으나 2017년 2016년 대비 217.4%로 증가하였음
- 학교만족도 조사 중 교육서비스에 대한 만족도는 5점 기준 2015년 4.05점에서 0.11점 상승한 4.16점이며, 대학의 사회적 위상에 대한 만족도는 5점 기준 2015년 4.12점에서 0.09점 상승한 4.21점으로 두 만족도 모두 2015년 대비 높아진 것으로 확인됨
- 교원, 직원, 학생이 참여하는 ‘SCU WAVE’ 봉사단을 조직하여 지원하고 운영하고 있으며, 봉사 동아리를 통한 봉사활동을 지속적으로 하고 있음

### 6.2 강 점

- 4차 산업혁명시대의 도래 등 급격한 사회변화에 맞추어 대학발전계획을 지속적으로 업그레이드하고 있으며, 연간 4단계로 구분하여 추진되고 있는 발전계획 추진 및 환류 프로세스가 합리적임
- 전국 8개 지역 캠퍼스 운영은 양적 성장을 말해주는 주요 성과로 볼 수 있으며, 24시간 연중무휴 학생상담 시스템 구축은 사이버대학의 학생의 학습권 보장에 대한 대학의 의지를 입증하는 사례로 볼 수 있음

- 아시아 지역, 일본, 영국, 미국, 러시아, 중남미 등 많은 외국대학과 지속적 교류를 확충하고 있음
- 교육만족도와 대학의 위상에 대한 인식이 우수함

### 6.3 개선점 및 발전 방향

- 대학발전 계획 및 특성화 계획의 세부과제가 보편성은 있으나, SCU의 교육 브랜드, 차별화, 경쟁력 우위 확보의 관점에서 전략과 세부과제에 대한 보완이 요구됨
- 대학발전 계획 및 특성화 계획과 관련하여 예산을 책정하고 정기적으로 추진 실적을 평가함으로써 성과가 제고되도록 하여야 함
- 산학협력 실적을 교수업적 평가에 반영하고, 위탁교육 중심의 산학협력에서 보다 다양한 산학협력 방안을 강구함으로써 산학협력 선도 육성사업 정부지원 유치의 기반을 조성해 나갈 필요가 있음

평가영역	평가부문	평가항목	평가지표	평가등급
6. 발전계획 및 교육성과	6.1 발전계획 및 특성화	6.1.1 발전계획	6.1.1.1 발전계획 수립의 적절성	우수
			6.1.1.2 발전계획 추진실적	보통
		6.1.2 특성화	6.1.2.1 특성화 계획 수립의 적절성	우수
			6.1.2.2 특성화 사업추진실적	우수
	6.2 교육성과	6.2.1 교류성과	6.2.1.1 외국대학과의 교류 적절성	매우 우수
			6.2.2 산학협력	6.2.2.1 산학협력의 적절성 6.2.2.2 산단운영의 적절성
		6.2.3 학교만족도	6.2.3.1 재학생의 교육서비스 만족도	매우 우수
			6.2.3.2 학교위상 만족도	매우 우수
		6.2.4 사회공헌	6.2.4.1 사회봉사 프로그램 운영의 적절성	매우 우수